

## VERBALE DI GARA UFFICIOSA

Il giorno 15 aprile 2015 alle ore 17,00 nella Sede del GAL, sita in Trepuzzi (Le) Via Surbo, 34 – Zona Industriale, si è avuta la riunione della commissione per la valutazione della documentazione presente nella BUSTA A, B e presenza della BUSTA C, relativamente alla gara ufficiosa per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avente ad oggetto:

***“Avviso - Misura 421 - Azione 4.5 b) Produzione di materiale di larga divulgazione: catalogo pacchetti turistici per intermediari di viaggio”.***

- **CIG: 6139632899**

È presente la Commissione al suo completo, con il Dott. Giuseppe De Nigris, presidente, Dott. Dario Mongiò, componente, e la Dott.ssa Luisa Tunno, componente.

Si riscontra di aver acquisito le seguenti offerte:

N	PROT.	DATA PROT	DITTA	DATA RICEZIONE	MODALITA'	ORARIO
1	500	09/03/15	Comunicazione 2000 srl	09/03/15	A/R	
2	504	10/03/15	PIEFFE COMUNICAZIONE	10/03/15	SDA	
3	510	10/03/15	Adesa Srl	10/03/15	brevi manu	
4	511	11/03/15	Marconiweb Srl	11/03/15	brevi manu	09.50
5	512	11/03/15	ATENA COMMUNICATION	11/03/15	brevi manu	10.05
6	513	11/03/15	koinomia	11/03/15	brevi manu	10.50
7	514	11/03/15	IRIDIA SOC COOP	11/03/15	TNT	11.00
8	515	11/03/15	Proàgo srl	11/03/15	brevi manu	11.10
9	516	11/03/15	PROGETTI PER COMUNICARE SAS	11/03/15	brevi manu	12.10
10	517	11/03/15	SCAI COMUNICAZIONE SRL	11/03/15	A/R	12.26

Si riscontra che tutte le offerte sono pervenute nel termine previsto delle ore 12,30 del 11/03/2015.

E' presente in rappresentanza di Koinomia il sig. Danilo Pagnossat in qualità di legale rappresentate.

La commissione verifica la ricevibilità della proposte sulla base di quanto previsto dall 'art. 2 dell 'avviso pubblico e successivamente procede alla verifica della documentazione presente nei plichi ed il rispetto delle clausole previste dal bando di gara a successiva valutazione. I risultati di tale valutazione sono i seguenti:

N	DITTA	Giudizio di ammissibilità
1	Comunicazione 2000 srl	Documentazione <b>non conforme</b> a quanto previsto dal bando di gara: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presente Visura della CCIAA difforme da quanto previsto dall'art. 2 punto 1 busta 1 lettera c) Certificato della CCIAA o Autocertificazione.</li> </ul> Non si procede all 'apertura dell' offerta tecnica.
2	PIEFFE COMUNICAZIONE di Pierluigi Fragale	Documentazione <b>non conforme</b> a quanto previsto dal bando di gara: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presente Visura della CCIAA difforme da quanto previsto dall'art. 2 punto 1 busta 1</li> </ul>

		lettera c) Certificato della CCIAA o Autocertificazione. Non si procede all' 'apertura dell'offerta tecnica.
3	Adesa Surl	Documentazione <b>non conforme</b> a quanto previsto dal bando di gara: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presente Visura della CCIAA difforme da quanto previsto dall'art. 2 punto 1 busta 1 lettera c) Certificato della CCIAA o Autocertificazione.</li> </ul> Non si procede all' 'apertura dell'offerta tecnica.
4	Marconiweb Srl	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
5	ATENA COMMUNICATION SRL	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
6	Koinomia S.A.S. di Pagnossat Danilo & C.	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
7	IRIDIA SOC COOP	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
8	Proàgo S.r.l.	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
9	PROGETTI PER COMUNICARE SAS	Documentazione <b>non conforme</b> a quanto previsto dal bando di gara: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presente Visura della CCIAA difforme da quanto previsto dall'art. 2 punto 1 busta 1 lettera c) Certificato della CCIAA o Autocertificazione.</li> </ul> Non si procede all' 'apertura dell'offerta tecnica.
10	SCAI COMUNICAZIONE SRL	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.

Dichiara pertanto ricevibile la seguente busta/offerta ammessa alla fase successiva di valutazione:

N	DITTA	Giudizio di ammissibilità
1	Marconiweb Srl	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
2	ATENA COMMUNICATION SRL	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
3	Koinomia S.A.S. di Pagnossat Danilo & C.	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
4	IRIDIA SOC COOP	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
5	Proàgo S.r.l.	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.
6	SCAI COMUNICAZIONE SRL	Documentazione conforme a quanto previsto dal bando di gara.

La commissione a questo punto si riconvoca per procedere al controllo formale della documentazione contenuta nelle BUSTA B con conseguente valutazione dell'offerta tecnica, con attribuzione dei punteggi riportati sulle Check list del singolo concorrente.

Per tutto quanto precede, alle ore 18,25 si chiude la seduta.

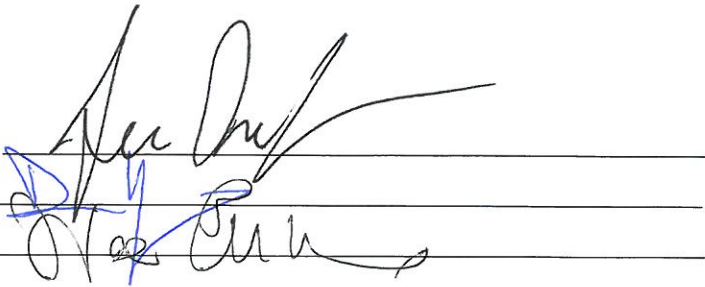
Trepuzzi, 15 aprile 2015

La commissione

Il Presidente – Dott. Giuseppe De Nigris

Componente – Dott. Dario Mongiò

Componente – Dott.ssa Luisa Tunno



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Giuseppe De Nigris, the second for Dario Mongiò, and the third for Luisa Tunno. The signatures are written in a cursive style.

Copia su supporto informatico conforme all'originale  
documento su supporto cartaceo, ai sensi dell'art. 20  
commi 2 e 3 D.P.R. 445/2000.